



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการกรม กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล โทร. ๑๑๑๗
ที่ ๑๘๘๘ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน อพพ. ผ่าน รพพ. (สุริย์)

เรื่องเดิม

หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๐๙/ว๐๐๕๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อเท็จจริง

๑. ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. จึงรายงานผลการประเมินฯ (ITA) การดำเนินงานของ พพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านระบบ ITAS ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ของ พพ. โดยภาพรวมได้คะแนน ๘๔.๖๔ คะแนน เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ลดลง ๘.๑๙ คะแนน ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

๒. ในการนี้ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ITA สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ บค.สส. จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของ พพ. พร้อมทั้งได้เสนอมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นชอบให้ บค.สส. แจ้งเวียนในระบบ Intranet และเผยแพร่รายงานการวิเคราะห์ดังกล่าวบนเว็บไซต์ของ พพ. เพื่อให้ผู้ที่สนใจรับทราบ รวมทั้ง บค.สส. จะได้นำข้อมูลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรม โครงการ ประกอบการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริตของ พพ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

ทราบและเห็นชอบ

(นายประเสริฐ สิบสุขประเสริฐ)

๒๖, ๙, ๖๖

(นางสาวราตรี ไชยศิลป์)

เลขานุการกรม

ทบค. (สาธิต) วันที่ ๒๕ ก.ย. ๖๖
(นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ)
หน.ฝ่าย (วันพร) วันที่ ๒๕ ก.ย. ๖๖
(นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ)
ผู้ปฏิบัติ (อริยธิดา) วันที่ ๒๕ ก.ย. ๖๖
(เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน)

รายงานการวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

คำนำ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด โดยประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (บุคลากรในหน่วยงานที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้างาน ข้าราชการ/พนักงานราชการ ไปจนถึงลูกจ้างประจำ) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการ หรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ) มี ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ คือ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ส่วนที่ ๒ โดยผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล และประเมินจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการกรม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยทุกสำนัก กอง ศูนย์ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงาน และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการกรม

๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของภาครัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้องค์กรภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชนเพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้นที่สำคัญ คือ ส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผย ข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้ รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐเพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการร่วมกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีการพัฒนามาเป็นระยะ โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

๒. ระเบียบวิธีการประเมิน

๒.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ประกอบไปด้วย ๓ แหล่ง ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้เสียภายใน หมายถึง บุคลากรในหน่วยงานที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้างาน ข้าราชการ/พนักงานราชการ ไปจนถึงลูกจ้างประจำ

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการ หรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ

๓) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามประสบการณ์การรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ที่มีต่อหน่วยงานใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งมีการระบุ URL ที่เชื่อมโยงเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ TAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ พพ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๖๔ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ ต้องปรับปรุง (ลดลง ๘.๑๙ จากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งได้คะแนน ๙๒.๘๓ คะแนน) แสดงได้ตามตาราง

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ด้าน	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	๘๗.๕๐
๒	การป้องกันการทุจริต	OIT	๘๓.๗๕
๓	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	๘๗.๔๐
๔	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	๘๔.๙๑
๕	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	๘๓.๗๘
๖	การใช้อำนาจ	IIT	๗๖.๕๔
๗	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	๗๖.๑๐
๘	การใช้งบประมาณ	IIT	๗๐.๙๘
๙	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	๖๘.๗๔
๑๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	๖๑.๔๔

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับ ๘๗.๕๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คือคุณภาพการดำเนินงาน ๘๔.๙๑ คะแนน ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๓.๗๘ คะแนน การใช้อำนาจ ๗๖.๕๔ คะแนน การปรับปรุงการทำงาน ๗๖.๑๐ การใช้งบประมาณ ๗๐.๙๘ คะแนน การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๖๘.๗๔ คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ ๖๑.๔๔ คะแนน

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๙๗.๕๐ คือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลส่วน
จุดที่ควรพัฒนาคือตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ตั้งแต่คุณภาพการดำเนินงาน ๘๔.๙๑ คะแนน
เรียงลำดับคะแนนไปจนถึงตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ ๖๑.๔๔ คะแนน

๔. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของกรมพัฒนาพลังงานทดแทน
และอนุรักษ์พลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็น
ถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๕๐ เป็นคะแนนการประเมิน
การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามหลักมาตรฐาน มีความโปร่งใส
ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด รวมไปถึงการให้บริการกับผู้ที่มาติดต่อทุกคนอย่าง
เท่าเทียมและไม่เรียกรับผลประโยชน์อันใดเพื่อแลกการอนุญาต อนุมัติ ทั้งนี้จึงแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการ
ของหน่วยงานนั้นเป็นไปตามมาตรฐานที่ตั้งไว้

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๗๕ เป็นคะแนนการ
ประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการข้อมูลการดำเนินการ
ต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ ๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน
ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และ
การให้บริการ ๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ๔) การบริหารและพัฒนา
ทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากร
บุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ ๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน
ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลใน
ประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๔๐ เป็นคะแนนการ
ประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่เปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของ
หน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ ๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบาย
ไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ ๒)
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการ
ส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานได้เผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นที่
แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายใน
หน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๔.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๗ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๗๐.๙๘ เป็นคะแนนการประเมินการรับรู้ของ
บุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ การ
จัดทำแผนและเผยแพร่การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีอย่างโปร่งใส เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมใน
กระบวนการการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตาม
วัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองและพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจน
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนน ๗๖.๕๔ เป็นคะแนนการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง จากผลคะแนนข้างต้นเห็นว่าในประเด็นที่เกี่ยวกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การสั่งการผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งการกระทำเหล่านี้จะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ นอกจากนี้ การบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย และเลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อผลประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน ๖๗.๗๘ เป็นคะแนนการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง จากคะแนนข้างต้นเห็นว่าภายในหน่วยงานควรแจ้งเจ้าหน้าที่ให้รับทราบถึงการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องชัดเจนและสะดวก มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอยู่เสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๑.๔๔ เป็นคะแนนการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังและความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยผู้บริหารควรจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเผยแพร่และมีการกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม รวมไปถึงการนำผล ITA ไปปรับปรุงการทำงาน การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๙๑ เป็นคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้ที่มาติดต่อขอรับบริการหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่จะต้องมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานนั้น ๆ และเป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอน ตามระยะเวลาที่กำหนด จะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ นอกจากนี้ ต้องไม่มีการเรียกรับของขวัญ ทรัพย์สินต่าง ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๗๙ เป็นคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้ที่มาติดต่อขอรับบริการหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณะชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย ไม่ซับซ้อนและสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยข้อมูลที่จะเผยแพร่ต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ควรมีการอธิบายหรือชี้แจงการเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนได้รับทราบอย่างชัดเจน นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีช่องทางเพื่อโปรดโอกาสให้ผู้รับบริการสามารถให้คำติชม แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานหรือข้อทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

(๗) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๑๐ เป็นคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้ที่มาติดต่อขอรับบริการหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ วิธีบริการ ขั้นตอนและกระบวนการทำงาน การพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

๕. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๕.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๓.๐๓ อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง ต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป) ผลคะแนนสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานยังขาดความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาทุจริต ควรจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการเผยแพร่และมีการกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานการใช้ทรัพย์สินของราชการ ภายในหน่วยงานควรแจ้งเจ้าหน้าที่ให้ทราบถึงการแก้ไขปัญหาทุจริตอย่างถูกต้องชัดเจนและสะดวก การใช้งบประมาณที่บุคลากรภายในไม่ทราบถึงแผนการใช้งบประมาณของหน่วยงานอย่างชัดเจน รวมทั้งยังมีประเด็นในส่วนของการใช้อำนาจที่การมอบหมายงานหรือการสั่งการผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุรกรรมซึ่งการกระทำเหล่านี้จะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ทั้งนี้สิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป มีรายละเอียดดังนี้ (เรียงลำดับจากตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
๑	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนน ๖๑.๔๔)	(๑) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๘.๘๑) (๒) มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด (คะแนน ๕๘.๓๕) (๓) ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมากน้อยเพียงใด (คะแนน ๕๙.๒๐) (๔) หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๕๙.๕๒) (๕) หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๐.๐๗) (๖) หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๒.๖๘)	(๑) วิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (๒) เพิ่มมาตรการส่งเสริม เฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต (๓) ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (๔) เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานโดยต้องให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต
๒	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนน ๖๘.๗๘)	(๑) ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ	(๑) ระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจนไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
		ราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๐.๓๘) (๒) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๕๔.๕๔) (๓) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๕๗.๘๒) (๔) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด (คะแนน ๘๔.๗๓) (๕) หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๑.๘๓)	(๒) ควรตรวจสอบวัสดุครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (๓) กำกับบุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง
๓	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (คะแนน ๗๐.๔๘)	(๑) ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๕๓.๑๐) (๒) ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด (คะแนน ๔๓.๗๒) (๓) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๗๐.๖๐) (๔) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๘๔.๗๐)	(๑) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (๒) ส่งเสริมการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มให้มีการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน (๓) เพิ่มกลไกกำกับกับการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (๔) เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ และการเบิกจ่ายเงิน
๔	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (คะแนน ๗๖.๕๔)	(๑) ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๙.๗๔) (๒) ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๙.๑๖) (๓) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมการก	(๑) จัดทำเกณฑ์ผลการประเมินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย (๒) ควรมีเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบ (๓) ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
		ศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๗.๑๐) (๔) การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคล หนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๗๑.๙๒)	(๔) ควรเพิ่มมาตรการป้องกันไม่ให้การ บริหารงานบุคคลถูกแทรกแซงจากผู้มี อำนาจ

๕.๒ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External) ส่วนที่ ๑ EIT Public เท่ากับร้อยละ ๗๗.๒๗ อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง ต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ผลคะแนนสะท้อนให้เห็นว่าการปรับปรุงระบบการทำงานยังขาดการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
๑	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนน ๘๒.๔๘)	(๑) การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (๒) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (๓) หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ (๔) หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (๕) หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	เสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงาน เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม มีจิตสาธารณะ พร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ
๒	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนน ๗๙.๐๓)	(๑) หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด (๒) หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (๓) หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	(๑) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล (๒) เผยแพร่ผลงานของกรมผ่านทางเว็บไซต์กรมอย่างต่อเนื่อง (๓) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทาง การชี้แจงและตอบคำถามเมื่อเกิดข้อสงสัย

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
๓	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนน ๗๐.๒๙)	(๑) หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (๒) หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (๓) หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (๔) หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	(๑) ควรนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการดำเนินการ/การบริการ เพื่อเป็นการลดขั้นตอนทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วต่อการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น (๒) เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา การดำเนินการบริการของหน่วยงาน เพื่อที่จะได้เกิดความโปร่งใส และได้รับมุมมองจากบุคคลภายนอกเพิ่มขึ้น

๕.๓ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๖๓ อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนและครบถ้วน อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี สิ่งที่ต้องพัฒนาสำหรับหน่วยงาน เพื่อให้มีผลการประเมินดียิ่งขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	(๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส	(๑) ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงาน ประเด็น การดำเนินงาน หน่วยงาน ควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานการกำกับติดตามการดำเนินการและการใช้งบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน ที่มีเนื้อหาครบถ้วนและชัดเจนตามหลักเกณฑ์การประเมิน (๒) ควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินของแต่ละปี โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบข้อมูลที่กำหนด
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๒) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	(๑) ตัวชี้วัดย่อย การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ประเด็น แผนป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินการป้องกันการ

ตัวชี้วัด	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น
		ทุจริตประจำปีที่มีเนื้อหาครบถ้วนและชัดเจนตามหลักเกณฑ์การประเมิน (๒) มีการกำกับติดตามผลการดำเนินการการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการรายงานผลและการจัดทำข้อเสนอ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับปีถัดไป

๖. ประเด็นที่หน่วยงานจะต้องพัฒนาโดยเร่งด่วนเนื่องจากได้คะแนนต่ำมากจำนวน ๗ ลำดับแรก มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (คะแนน ๗๐.๙๘)	(๑) ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๕๓.๑๐)	๕๓.๑๐
	(๒) ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด (คะแนน ๔๓.๗๒)	๕๓.๗๒
	(๓) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๗๐.๖๐)	๗๐.๖๐
	(๔) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๘๔.๗๐)	๘๔.๗๐
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (คะแนน ๗๖.๕๔)	(๑) ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๙.๗๔)	๖๙.๗๔
	(๒) ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๙.๑๖)	๖๙.๑๖
	(๓) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๗.๑๐)	๗๑.๙๒
	(๔) การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด(คะแนน ๗๑.๙๒)	
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนน ๖๗.๗๘)	(๑) ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด(คะแนน ๖๐.๓๘)	๖๐.๓๘
	(๒) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด(คะแนน ๕๔.๕๔)	๕๔.๕๔
	(๓) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๕๗.๘๒)	๕๗.๘๒
	(๔) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด (คะแนน ๘๔.๗๓)	๘๔.๗๓

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
	(๕) หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๑.๘๓)	๖๑.๘๓
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนน ๖๑.๔๔)	(๑) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๘.๘๑)	๖๘.๘๑
	(๒) มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด (คะแนน ๕๘.๓๕)	๕๘.๓๕
	(๓) ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๕๙.๒๐)	๕๙.๒๐
	(๔) หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๕๙.๕๒)	๕๙.๕๒
	(๕) หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๐.๐๗)	๖๐.๐๗
	(๖) หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๒.๖๘)	๖๒.๖๘
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนน ๘๒.๔๘)	(๑) หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๗๕.๔๓)	๗๕.๔๓
	(๒) หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๘๔.๐๓)	๘๔.๐๓
	(๓) หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๘๐.๒๙)	๘๐.๒๙
	(๔) หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๗๕.๔๙)	๗๕.๔๙
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนน ๗๙.๐๓)	(๑) หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๗๐.๗๔)	๗๐.๗๔
	(๒) หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๖๘.๘๐)	๖๘.๘๐
	(๓) หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๗๒.๖๓)	๗๒.๖๓
	(๑) การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๗๕.๕๑)	๗๕.๕๑

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนน ๘๒.๔๘)	(๒) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๗๑.๖๓)	๗๑.๖๓
	(๓) หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ (คะแนน ๗๗.๒๐)	๗๗.๒๐
	(๔) หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๕๕.๔๓)	๕๕.๔๓

จากข้อมูลข้างต้นประเด็นที่ พพ. ควรแก้ไขปรับปรุง เพื่อพัฒนาให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีระดับคะแนนที่ดีขึ้น มี ๗ ประเด็น ดังนี้

๑) การใช้งบประมาณ

หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถามหรือร้องเรียน มีการจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน

๒) การใช้อำนาจ

หน่วยงานควรมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานภาครัฐ การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาควรคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ได้รับการคัดเลือก แสวงหามาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการบริหารงานบุคคลถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่เลือกปฏิบัติและไม่มีการเอื้อผลประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

๓) การใช้ทรัพย์สินของราชการ

หน่วยงานควรแจ้งเจ้าหน้าที่ภายในให้รับทราบถึงการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องชัดเจน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอยู่เสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานพร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

๔) แก้ไขปัญหาการทุจริต

หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย

๕) คุณภาพการดำเนินงาน

หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ

๖) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน จัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางและควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

๗) การปรับปรุงระบบการทำงาน

หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หน่วยงานควรจัดทำ E-Service ที่บุคคลภายนอกหรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

๗.ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน รวมทั้งเพื่อให้หน่วยงานมีผลประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑.การใช้จ่ายงบประมาณ	๑.ส่งเสริมการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ๒.เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้มีการสอบถาม ทักท้วงหรือร้องเรียน	กยผ. สล. ศทส. และทุกหน่วยงาน	๑. รายงานความก้าวหน้ารอบ ๖ เดือน ๒. รายงานสรุปผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
๒.การใช้อำนาจ	๑.มีเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ๒.มีเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษา และเผยแพร่ให้บุคลากรรับทราบ ๓.ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม	สล.	
๓.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	กำหนดขั้นตอนและแนวทางในการยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มืออย่างทั่วถึง	สล.	

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๔.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑.วิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส ๒.เพิ่มมาตรการส่งเสริมการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ การทุจริตและลงโทษทางวินัยอย่างจริงจัง ๓.นำผลการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการ ทุจริต ๔.เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารของหน่วยงาน โดยให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต	สล. และ ตสน.	๑. รายงานความ ก้าวหน้ารอบ ๖ เดือน ๒. รายงานสรุปผล เมื่อสิ้นปีงบประมาณ
๕.คุณภาพการดำเนินงาน	๑. มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการ ดำเนินงาน/การบริการ เพื่อลดขั้นตอนการ ดำเนินงาน ทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว ๒.เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับบริการเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาการดำเนินการ การให้บริการของ หน่วยงาน	กพร.	
๖.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑.จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบน เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ๒.เผยแพร่ผลงานของกรมผ่านทางเว็บไซต์อย่าง ต่อเนื่อง ๓.จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางการชี้แจงและ ตอบคำถามเมื่อเกิดข้อสงสัย	กยผ. และ ศทส.	
๗.การปรับปรุงระบบการทำงานของ ส่วนราชการ	เสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อ ประโยชน์ของส่วนร่วมและมีจิตสาธารณะ	กพร.	



ธุรการ รพพ. (สมบุรณ์)
เลขรับ 2561
วันที่ 23/8/66
เวลา 14-30

สำนักงาน ป.ป.ช.
เลขรับ 6672
วันที่ 23 ส.ค. 2566
เวลา 10.00 น.

ที่ ปช ๐๐๐๘/ว ๐๐๖๓

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ปลัดกระทรวงพลังงาน

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๐๘/ว๐๐๕๔ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์การแถลงข่าวการประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ เช่น กรมหรือเทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน กองทุน และหน่วยงานภาครัฐในกำกับของหน่วยงานท่านเข้าร่วมการแถลงข่าวประกาศผลการประเมินคุณธรรมฯ ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ผ่านช่องทางออนไลน์ คือ Facebook : ITAS NACC และ YouTube : ITAS NACC ตั้งแต่เวลา ๑๓.๓๐ น. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ขอเรียนให้ท่านได้โปรดทราบว่าได้มีการประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว โดยท่านสามารถเข้าตรวจสอบผลการประเมินคุณธรรมฯ ผ่านระบบ ITAS ได้ที่เว็บไซต์ : <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดพิจารณาแจ้งประชาสัมพันธ์ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ เช่น กรมหรือเทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน กองทุน และหน่วยงานภาครัฐในสังกัดของหน่วยงานท่าน รวมถึงประชาชนทั่วไปที่สนใจ สามารถตรวจสอบผลการประเมินคุณธรรมฯ ของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ผ่านระบบ ITAS เพื่อจะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนางานด้านการป้องกันการทุจริต รวมถึงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใสภายในหน่วยงานภาครัฐต่อไป ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ประกาศผลการประเมินคุณธรรมฯ ได้ที่เว็บไซต์ <https://www.nacc.go.th/uploads/files๑๐๒๗๗๗๒๐๐/ITA-๑๐๐๘๒๕๖๖.pdf>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ๑ปท. (ภณ. ๑ปท.)
กรุณาดำเนินการต่อไป

๑) รับ รพพ. (สมบุรณ์)
เพื่อโปรดพิจารณา

นายวิชาดี นิลกาญจน์

(นายสมบุรณ์ ห่อแก้ว)

(นายวิชาดี นิลกาญจน์)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ช่วยเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงพลังงาน

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

23/8/66

ผอ.กก.

23 ส.ค. 2566

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส กลุ่มบริหารการประเมิน

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๔๗๔๔ , ๔๗๔๕ โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๗๔๓

“ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”