



บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการกรม กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล โทร. ๑๑๑๗
ที่ วันที่ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน อพพ. ผ่าน รพพ. (อนิรุทธิ์)



เรื่องเดิม

ตามที่ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเห็นชอบข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาคุณธรรมความโปร่งใสของภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐนำไปพิจารณาปรับปรุง พัฒนา และยกระดับ ตลอดจนเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ITA ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ นอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐

ข้อเท็จจริง

๑. ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. จึงรายงานผลการประเมินฯ (ITA) การดำเนินงานของ พพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผ่านระบบ ITAS ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ของ พพ. โดยภาพรวมได้คะแนน ๙๒.๘๓ คะแนน เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้น ๗.๖๓ คะแนน ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A

๒. ในการนี้ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ITA สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ บค.ส. จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ พพ. พร้อมทั้งได้เสนอมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นชอบให้ บค.ส. แจ้งเวียนในระบบ Intranet และเผยแพร่รายงานการวิเคราะห์ดังกล่าวบนเว็บไซต์ของ พพ. เพื่อให้ผู้ที่สนใจรับทราบ รวมทั้ง บค.ส. จะได้นำข้อมูลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรม โครงการ ประกอบการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริตของ พพ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไป

ทราบและเห็นชอบ

ทท

(นางสาวราตรี ไชยศิลป์)

เลขาธิการกรม

อพพ.
7.10.65

รท.ทบค. (วรินทร์) วันที่ ๕ /ต.ค./๒๕๖๕
(นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ)
ผู้ปฏิบัติ (ธนวรรณ) วันที่ ๕ /ต.ค./๒๕๖๕
(เจ้าหน้าที่นิติกร)

รายงานการวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คำนำ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการกรม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยทุกสำนัก กอง ศูนย์ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงาน และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการกรม

๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นับเป็นปีที่ ๑๐ ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ ๕ ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน่วยงานภาครัฐจำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินกล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบันการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงาน และกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยเพิ่มความน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธาณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

๒. ระเบียบวิธีการประเมิน

๒.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ประกอบไปด้วย ๓ แหล่ง ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้เสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างที่ทำงานให้กับหน่วยงาน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๒) ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๓) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

๒.๒ เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน จะประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลและระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ พพ.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ พพ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๘๓ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ A (เพิ่มขึ้น ๗.๖๓ จากปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งได้คะแนน ๘๕.๒ คะแนน) แสดงได้ตามตาราง

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ด้าน	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	๑๐๐.๐๐
๒	การป้องกันการทุจริต	OIT	๑๐๐.๐๐
๓	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	๙๒.๘๖
๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	๙๒.๗๑
๕	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	๙๒.๓๐
๖	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	๘๙.๘๗
๗	การใช้อำนาจ	IIT	๘๔.๗๕
๘	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	๘๒.๔๓
๙	การใช้งบประมาณ	IIT	๘๑.๔๙
๑๐	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	๗๘.๘๔

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้ ๗๘.๘๔ คะแนน

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ส่วนจุดที่ควรพัฒนา เนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๘.๘๔

๔. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของกรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๔.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๖ ตัวชี้วัด คือ

(๑) **ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๘๗ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นไปที่การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและปฏิบัติงานภายในขอบระยะเวลาที่กำหนด รวมไปถึงการให้บริการกับผู้ที่มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน และการไม่เรียกรับผลประโยชน์อันใดเพื่อแลกการอนุญาต อนุมัติ หรือบริการอื่นใด ทั้งนี้จึงแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของหน่วยงานนั้นเป็นไปด้วยความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการดำเนินการอย่างถูกต้อง

(๒) **ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๓๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน จากผลคะแนนจะเห็นได้ว่าหน่วยงานได้ปฏิบัติงานอย่างเป็นมาตรฐานและให้ความเท่าเทียมต่อผู้มาใช้บริการ มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการหรือให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย อย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลและคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก จึงเป็นผลที่ทำให้บุคลากรภายนอกเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและทำให้หน่วยงานได้คะแนนประเมินที่ดี

(๓) **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๗๑ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร การผลคะแนนเห็นว่าในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ต้องผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลการเผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลของการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือการให้บริการและมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน

(๔) **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๘๖ เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น เห็นควรว่าหน่วยงานต้องปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้ดีขึ้น และปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานหรือการให้บริการ และนำเทคโนโลยีใช้ในการดำเนินงานหรือการให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงาน และปรับปรุงการดำเนินงานหรือการให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการข้อมูลการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ ๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ ๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ ๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่เปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ ๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ ๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งหน่วยงานได้เผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นที่แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๔.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๘๑.๔๙ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ การเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ไปจนถึงการเปิดเผยลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่บิดเบือน และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง และเปิดเผยการเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในหน่วยงาน ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนน ๘๔.๗๕ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง จากผลคะแนนเห็นว่าในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน ๗๘.๘๔ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน จากคะแนนเห็นว่าหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินราชการที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๔๓ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยผู้บริหารให้ความสำคัญสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และควรมุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะ และพร้อมให้บริการประชาชน โดยจัดทำมาตรการป้องกันและมีระบบติดตามตรวจสอบพฤติกรรม การทุจริตอย่างจริงจัง รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบ การทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

๕. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๕.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๘๔ อยู่ในระดับ B ต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานยังขาดความเข้าใจในระบบการขอยืมทรัพย์สินของราชการ รวมทั้งยังมีประเด็นในส่วน การใช้งบประมาณที่บุคลากรภายในไม่ทราบถึงแผนการใช้งบประมาณของหน่วยงาน ประเด็นการแก้ไขปัญหา การทุจริตที่บุคลากรยังรู้สึกว่าจะตรวจสอบกระบวนการดังกล่าวได้ ทั้งนี้สิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้ผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป มีรายละเอียดดังนี้ (เรียงลำดับจากตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
๑	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนน ๗๘.๘๔)	(๑) ขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีความสะดวกเพียงใด (คะแนน ๖๖.๕๗) (๒) บุคลากรรับรู้แนวทางปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพียงใด (คะแนน ๗๐.๕๔) (๓) มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๗๕.๘๕) (๔) การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๗๘.๑๒)	(๑) เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อขอยืมทรัพย์สินของราชการ (๒) ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานพร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง (๓) ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง กำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
๒	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (คะแนน ๘๑.๔๙)	(๑) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (คะแนน ๖๗.๕๒) (๒) เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม สอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (คะแนน ๗๒.๓๙)	(๑) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (๒) ส่งเสริมการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน (๓) เพิ่มกลไกกำกับกับการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
		(๓) การใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ (คะแนน ๘๒.๒๑)	และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดการพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (๔) เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ และการเบิกจ่ายเงิน
๓	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนน ๘๒.๔๓)	(๑) ร้องเรียนการทุจริตได้อย่างสะดวก และสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่ามีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง (คะแนน ๗๔.๖๐) (๒) มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (คะแนน ๗๗.๑๗) (๓) ดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต (คะแนน ๗๗.๘๖) (๔) การแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน (คะแนน ๘๔.๔๐)	(๑) สร้างความเชื่อมั่นในการจัดการการทุจริตตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน รวมถึงสามารถติดตามผลการร้องเรียน (๒) เพิ่มมาตรการส่งเสริม เฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต (๓) ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (๔) เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านโดยต้องให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต
๔	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (คะแนน ๘๔.๗๕)	(๑) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม (คะแนน ๗๗.๕๑) (๒) บุคลากรในสังกัดได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (คะแนน ๗๗.๘๓) (๓) บุคลากรได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (คะแนน ๗๘.๓๔)	(๑) จัดทำเกณฑ์ผลการประเมินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย (๒) ควรมีเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบ (๓) ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (๔) แสวงหามาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการบริหารงานบุคคลถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ

๕.๒ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๖๒ อยู่ในระดับ A ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอกพึงพอใจกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีการปฏิบัติตามขั้นตอนอย่าง มีมาตรฐานและกำหนดเวลาทำงานจะเสร็จอย่างชัดเจน อีกทั้งหน่วยงานยังปฏิบัติแก่ทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอีกด้วย อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรพัฒนาสำหรับหน่วยงานเพื่อให้มีผลการ ประเมินดียิ่งขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
๑	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	(๑) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและให้บริการ เป็นไปตามขั้นตอนและอยู่ในเวลาที่กำหนด (๒) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและให้บริการอย่างเท่าเทียมกันทุกคน (๓) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด (๔) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานร้องขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด อันคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุญาต การอนุมัติ หรือการให้บริการ (๕) หน่วยงานมีการดำเนินการโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	(๑) เสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม มีจิตสาธารณะพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ
๒	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(๑) การเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย (๒) หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน (๓) หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ (๔) หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน (๕) หน่วยงานมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	(๑) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล (๒) เผยแพร่ผลงานของกรมผ่านทางเว็บไซต์กรมอย่างต่อเนื่อง (๓) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทาง การชี้แจงและตอบคำถามเมื่อเกิดข้อสงสัย

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
๓	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	(๑) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น (๒) หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น (๓) หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น (๔) หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น (๕) หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	(๑) ควรนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการดำเนินการ/การบริการ เพื่อเป็นการลดขั้นตอนทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วต่อการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น (๒) เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา การดำเนินการ การบริการของหน่วยงาน เพื่อที่จะได้เกิดความโปร่งใส และได้รับมุมมองจากบุคคลภายนอกเพิ่มขึ้น

๕.๓ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับ AA ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ อย่างไรก็ดี สิ่งที่ต้องพัฒนาสำหรับหน่วยงานเพื่อให้ผลการประเมินดียิ่งขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	(๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารเงินงบประมาณ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	-ไม่มี-

๖. ประเด็นที่หน่วยงานจะต้องพัฒนาโดยเร่งด่วนเนื่องจากได้คะแนนต่ำมากจำนวน ๔ ลำดับแรก มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนน ๗๘.๘๔)	(๑) ขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีความสะดวกเพียงใด (คะแนน ๖๖.๕๗)	๖๖.๕๗
	(๒) บุคลากรรับรู้แนวทางปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้องเพียงใด (คะแนน ๗๐.๕๔)	๗๐.๕๔
	(๓) มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๗๕.๘๕)	๗๕.๘๕
	(๔) การขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (คะแนน ๗๘.๑๒)	๗๘.๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (คะแนน ๘๑.๔๙)	(๑) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (คะแนน ๖๗.๕๒)	๖๗.๕๒
	(๒) เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม สอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (คะแนน ๗๒.๓๙)	๗๒.๓๙
	(๓) การใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ (คะแนน ๘๒.๒๑)	๘๒.๒๑
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนน ๘๒.๔๓)	(๑) ร้องเรียนการทุจริตได้อย่างสะดวก และสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่ามีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง (คะแนน ๗๔.๖๐)	๗๔.๖๐
	(๒) มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (คะแนน ๗๗.๑๗)	๗๗.๑๗
	(๓) ดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต (คะแนน ๗๗.๘๖)	๗๗.๘๖
	(๔) การแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน (คะแนน ๘๔.๔๐)	๘๔.๔๐
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (คะแนน ๘๔.๗๕)	(๑) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม (คะแนน ๗๗.๕๑)	๗๗.๕๑
	(๒) บุคลากรในสังกัดได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (คะแนน ๗๗.๘๓)	๗๗.๘๓
	(๓) บุคลากรได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (คะแนน ๗๘.๓๔)	๗๘.๓๔

จากข้อมูลข้างต้นประเด็นที่ พพ. ควรแก้ไขปรับปรุง เพื่อพัฒนาให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีระดับคะแนนที่ดีขึ้น มี ๔ ประเด็น ดังนี้

๑) การใช้ทรัพย์สินราชการ

ควรมีการส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง กำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพิ่มการอำนวยความสะดวก การขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานพร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

๒) การใช้งบประมาณ

หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และควรเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน เพิ่มกลไกกำกับกับการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ รวมถึงการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

๓) แก้ไขปัญหาการทุจริต

เพิ่มช่องทางการร้องเรียนให้เข้าถึงได้ง่าย รวมไปถึงมีช่องทางให้ตรวจสอบสถานการณ์ร้องเรียนว่าอยู่ในขั้นตอนใด เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานได้มีการดำเนินการอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต และเพิ่มมาตรการส่งเสริมการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต

๔) การใช้อำนาจ

หน่วยงานควรจัดทำเกณฑ์ผลการประเมินการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผยในกรณีที่จะต้องส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมควรมีเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ควรคำนึงถึงความรู้ ความสามารถของบุคลากรที่ได้รับการคัดเลือก เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานภาครัฐที่สุด และควรส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมแสวงหามาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการบริหารงานบุคคลถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ

๗. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน รวมทั้งเพื่อให้หน่วยงานมีผลประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑. แก้ไขปัญหาการใช้อำนาจของหน่วยงาน	๑. มีการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน รวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของงาน โดยไม่เลือกปฏิบัติ ๒. สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน และการทำงาน ๓. หน่วยงานมีประกาศ/คำสั่งนโยบายเพื่อส่งเสริมความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการมอบหมายงาน เพื่อเพิ่มความตระหนักให้กับหัวหน้างาน	ทุก หน่วยงาน	๑. รายงานความก้าวหน้า รอบ ๖ เดือน ๒. รายงานสรุปผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
๒. ปรับปรุงระบบการทำงานของส่วนราชการ	๑. ส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานหรือการให้บริการ และให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ ๒. นำผลการตรวจสอบของภายนอกและภายในหน่วยงานมาปรับปรุงการทำงาน	สส. และ ศทส. สส.	
๓. การใช้จ่ายงบประมาณ	๑. ส่งเสริมการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ๒. เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน	กยผ. สส. และ ศทส.	
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑. พัฒนาระบบการขอยืมทรัพย์สิน โดยเพิ่มมาตรการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง รวมถึงเพิ่มการกำกับติดตามการยืมทรัพย์สิน	สส. และ ศทส.	